

Dostawa preparatów do dezynfekcji, pościeli i odzieży medycznej jednorazowej oraz nitrylowych rękawic diagnostycznych jednorazowego użytku, bezpudrowych dla Domu Pomocy Społecznej „Zielony Taras” w Koszalinie w 2020 roku

Koszalin, dn. 09.01.2020r.

DAG.261.26.2019

Zawiadomienie o wyborze oferty

Zamawiający Dom Pomocy Społecznej „Zielony Taras” w Koszalinie informuje, że w postępowaniu pn. *Dostawa preparatów do dezynfekcji, pościeli i odzieży medycznej jednorazowej oraz nitrylowych rękawic diagnostycznych jednorazowego użytku, bezpudrowych dla Domu Pomocy Społecznej „Zielony Taras” w Koszalinie w 2020 roku*, wybrano do realizacji zamówienia w zakresie Zadania nr 1, Zadania nr 2 i Zadania nr 3 jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Zadanie nr 1:

- Ann-Med Anna Woźniak, ul. A. Mickiewicza 20, 85-065 Łochowo za cenę 12 177,09 zł brutto

Zadanie nr 2:

- Ann-Med Anna Woźniak, ul. A. Mickiewicza 20, 85-065 Łochowo za cenę 1 078,00 zł brutto

Zadanie nr 3:

- Lux Medical Krzysztof Skubik, ul. Okopowa 27, 23-300 Janów Lubelski za cenę 23 598,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. wykonawcę spełnia wszystkie warunki zawarte w zapytaniu ofertowym oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w kryterium oceny.

1) Ocena ofert złożonych w zadaniu nr 1:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	Dawex Nord Sp. z o. o. Sp. k., ul. BOWiD 9c, 75-209 Koszalin	Cena: 81,12 Termin realizacji: 10,00	91,12
2	Lux Medical Krzysztof Skubik, ul. Okopowa 27, 23-300 Janów Lubelski	Cena: 85,61 Termin realizacji: 10,00	95,61
3	Specjalistyczna Hurtownia medyczna REXOMED Sp. z o. o., ul. Mączna 31, 70-780 Szczecin	Cena: 66,78 Termin realizacji: 10,00	76,78
4	Ann-Med Anna Woźniak, ul. A. Mickiewicza 20, 85-065 Łochowo	Cena: 90,00 Termin realizacji: 10,00	100,00

Oferty odrzucone w Zadaniu nr 1:

1. „DK BHP” Sp. J., ul. Słoneczna 16F, 76-200 Słupsk.

Podstawa odrzucenia: ust. 12 pkt 1 ppkt 3 Zapytania ofertowego - oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, tj. niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Dostawa preparatów do dezynfekcji, pościeli i odzieży medycznej jednorazowej oraz nitylowych rękawic diagnostycznych jednorazowego użytku, bezpudrowych dla Domu Pomocy Społecznej „Zielony Taras” w Koszalinie w 2020 roku

W dniu 17.12.2019r. Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania nr 1. Cena oferty w poz. 2 i 3 wzbudziła wątpliwości Zamawiającego. Wobec powyższego w dniu 19.12.2019r. zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca nie wykazał jednoznacznie, że cena oferty nie jest rażąco niska. Wykonawca nie uszczegółowił w jakiej wysokości rabaty zastosował oraz w jakim stopniu duży obrót firmy Wykonawcy wpłynął na cenę złożonej oferty. Nie przedstawił również żadnych dowodów na poparcie deklaracji i twierdzeń zawartych w wyjaśnieniach. Na tej podstawie nie jest możliwe stwierdzenie, że cena oferty nie jest rażąco niska. Uznanie żądania wyjaśnień za domniemanie prawne oznacza przerzucenie ciężaru dowodu w sprawie rażąco niskiej ceny oferty na Wykonawcę. W postępowaniu wyjaśniającym Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego Wykonawca w wyjaśnieniach musi wykazać, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska. Ich celem jest wzruszenie przyjętego domniemania. Wobec czego wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną cenę w ofercie. Takie stanowisko wyraził SO w Warszawie w wyroku z dnia 05.01.2007r. (V Ca 2214/06), *nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz wyjaśnień odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że zaproponowana oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny*. Podobne zdanie wyrażała wielokrotnie KIO, podnosząc w wyrokach, iż *Wykonawca powinien złożyć wyczerpujące wyjaśnienia i udowodnić realność zaoferowanej ceny* – wyrok z dnia 13.12.2008r. KIO/UZP 1443/08), oraz *udowodnić, że jego cena jest wiarygodna, tzn. że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca nie będzie ponosił strat* – wyrok z dnia 28.01.2010r. KIO/UZP 1746/09. Wykonawca, który składa wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny, powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oferty. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż zamawiający nie ma obowiązku podpowiadać Wykonawcy dlaczego zadeklarowaną przez niego cenę uważa za rażąco niską (SO w Warszawie sygn. IC Ca 1299/2009 czy KIO 2659/12 lub KIO 1363/13). Odpowiedź Wykonawcy nie może być lakoniczna i powierzchowna, aby można ją było potraktować jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości. „*Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażącej niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w w jakim stopniu wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na jej obniżenie, jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności.*” (KIO 1287/13). Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert wynosi 14 421,44 zł brutto. Cena oferty Wykonawcy: 7 050,95 zł brutto – niższa o ponad 30%.

2. Medicus Sp. z o. o. Sp. k. a., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

Podstawa odrzucenia: ust. 12 pkt 1 ppkt 2 Zapytania ofertowego - Wykonawca w terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia złożonej oferty.

W dniu 18.12.2019r. Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania nr 1. W ofercie Wykonawca nie wskazał terminu realizacji zadania częściowego, co stanowi kryterium oceny ofert. W dniu 23.12.2019r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty poprzez wskazanie terminu realizacji zamówienia częściowego w zakresie Zadania nr 1. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie. Nie zwrócił się również do Zamawiającego o przedłużenie tego terminu.

3. POLSTAR Holding Sp. z o. o. Sp. k., ul. H. Modrzejewskiej 52, 75-734 Koszalin

Podstawa odrzucenia: ust. 12 pkt 1 ppkt 1 Zapytania ofertowego - oferta jest niezgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał termin realizacji zamówienia częściowego do 7dni. Natomiast Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia w ust. 5 pkt 5.1 ppkt 2 Zapytania

Dostawa preparatów do dezynfekcji, pościeli i odzieży medycznej jednorazowej oraz nitrylowych rękawic diagnostycznych jednorazowego użytku, bezpudrowych dla Domu Pomocy Społecznej „Zielony Taras” w Koszalinie w 2020 roku

ofertowego nr DAG.261.26.2019, że (...) *maksymalny termin dostawy od daty złożenia zamówienia przez Zamawiającego wynosi 4 dni robocze. Oferty z dłuższym terminem realizacji zostaną odrzucone.*

Wobec powyższego oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia.

2) Ocena ofert złożonych w zadaniu nr 2:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„DK BHP” Sp. J., ul. Słoneczna 16F, 76-200 Słupsk	Cena: 61,08 Termin realizacji: 10,00	71,08
2	Lux Medical Krzysztof Skubik, ul. Okopowa 27, 23-300 Janów Lubelski	Cena: 49,63 Termin realizacji: 10,00	59,63
3	Ann-Med Anna Woźniak, ul. A. Mickiewicza 20, 85-065 Łochowo	Cena: 90,00 Termin realizacji: 10,00	100,00
4	Abena Polska Sp. z o. o., ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów	Cena: 81,24 Termin realizacji: 10,00	91,24

Oferty odrzucone w Zadaniu nr 2:

1. Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o.o., ul. Mączna 31, 70-780 Szczecin

Podstawa odrzucenia: ust. 12 pkt 1 ppkt 3 Zapytania ofertowego - oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, tj. niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W dniu 18.12.2019r. Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania nr 2. Cena oferty w poz. 1 (fartuch ochronny jednorazowy) wzbudziła wątpliwości Zamawiającego. Wobec powyższego w dniu 19.12.2019r. zwróciła się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca nie wykazał jednoznacznie, że cena oferty nie jest rażąco niska. Wykonawca w żadnym punkcie wyjaśnień nie odniósł się do ceny złożonej przez siebie oferty. Nie przedstawił również żadnych dowodów na poparcie złożonego oświadczenia. Na tej podstawie nie jest możliwe stwierdzenie, że cena oferty nie jest rażąco niska. Uznanie żądania wyjaśnień za domniemanie prawne oznacza przerzucenie ciężaru dowodu w sprawie rażąco niskiej ceny oferty na Wykonawcę. W postępowaniu wyjaśniającym Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego Wykonawca w wyjaśnieniach musi wykazać, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska. Ich celem jest wzruszenie przyjętego domniemania. Wobec czego wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i rzeczywiście uzasadniające podaną cenę w ofercie. Takie stanowisko wyraził SO w Warszawie w wyroku z dnia 05.01.2007r. (V Ca 2214/06), nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz wyjaśnień odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że zaproponowana oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Podobne zdanie wyrażała wielokrotnie KIO, podnosząc w wyrokach, iż *Wykonawca powinien złożyć wyczerpujące wyjaśnienia i udowodnić realność zaoferowanej ceny* – wyrok z dnia 13.12.2008r. KIO/UZP 1443/08), oraz *udowodnić, że jego cena jest wiarygodna, tzn. że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca nie będzie ponosił strat* – wyrok z dnia 28.01.2010r. KIO/UZP 1746/09. Wykonawca, który składa wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny, powinien wykazać,

Dostawa preparatów do dezynfekcji, pościeli i odzieży medycznej jednorazowej oraz nitrylowych rękawic diagnostycznych jednorazowego użytku, bezpydrowych dla Domu Pomocy Społecznej „Zielony Taras” w Koszalinie w 2020 roku

co spowodowało obniżenie ceny oferty. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż zamawiający nie ma obowiązku podpowiadać Wykonawcy dlaczego zadeklarowaną przez niego cenę uważa za rażąco niską (SO w Warszawie sygn. IC Ca 1299/2009 czy KIO 2659/12 lub KIO 1363/13). Odpowiedź Wykonawcy nie może być lakoniczna i powierzchowna, aby można ją było potraktować jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości. „Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażącej niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w jakim stopniu wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na jej obniżenie, jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności.” (KIO 1287/13). Średnia arytmetyczna cen złożonych ofert wynosi 1 383,51 zł brutto, w tym cena oferty Wykonawcy: 925,70 zł brutto – cena niższa o ponad 30%.

2. Medicus Sp. z o. o. Sp. k. a., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

Podstawa odrzucenia: ust. 12 pkt 1 ppkt 2 Zapytania ofertowego - Wykonawca w terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia złożonej oferty.

W dniu 18.12.2019r. Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania nr 2. W ofercie Wykonawca nie wskazał terminu realizacji zadania częściowego, co stanowi kryterium oceny ofert. W dniu 23.12.2019r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty poprzez wskazanie terminu realizacji zamówienia częściowego w zakresie Zadania nr 2. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie. Nie zwrócił się również do Zamawiającego o przedłużenie tego terminu.

3) Ocena ofert złożonych w zadaniu nr 3:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	Lux Medical Krzysztof Skubik, ul. Okopowa 27, 23-300 Janów Lubelski	Cena: 90,00 Termin realizacji: 10,00	100,00
2	P.H.U. „STRYJEWSKA” Teresa Stryjewska, ul. Lubuszan 6, 75-848 Koszalin	Cena: 80,28 Termin realizacji: 10,00	90,28
3	Ann-Med Anna Woźniak, ul. A. Mickiewicza 20, 85-065 Łochowo	Cena: 82,21 Termin realizacji: 10,00	92,21
4	Hotel Serwis Sp. z o.o., ul. Pałacowa 39, 78-100 Kołobrzeg/Budzistowo	Cena: 86,36 Termin realizacji: 10,00	96,36

Oferty odrzucone w Zadaniu nr 3:

1. „DK BHP” Sp. J., ul. Słoneczna 16F, 76-200 Słupsk

Podstawa odrzucenia: ust.12 pkt 1 ppkt 1 Zapytania ofertowego- oferta jest niezgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia.

W dniu 17.12.2019r. Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania nr 3. W dniu 19.12.2019r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających, że oferowane przez Wykonawcę rękawice odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, że oferowane rękawice producenta Mercator Medical o nazwie Bassic zostały zakwalifikowane jako:

- wyrób medyczny klasy I
- Środek Ochrony Indywidualnej kategorii I

Dostawa preparatów do dezynfekcji, pościeli i odzieży medycznej jednorazowej oraz nitrylowych rękawic diagnostycznych jednorazowego użytku, bezpudrowych dla Domu Pomocy Społecznej „Zielony Taras” w Koszalinie w 2020 roku

Natomiast z opisu przedmiotu zamówienia zawartego w zapytaniu ofertowym DAG.261.26.2019 wynika, że (...) *rękawiczki muszą być zarejestrowane jako:*

- *wyrób medyczny klasy I (...) oraz spełniać wymogi Środka Ochrony Indywidualnej klasy III.*

Wobec powyższego oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia.

2. Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o.o., ul. Mączna 31, 70-780 Szczecin

Podstawa odrzucenia: ust. 12 pkt 1 ppkt 2 Zapytania ofertowego - Wykonawca w terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

W dniu 18.12.2019r. Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania nr 3. W dniu 23.12.2019r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających, że oferowane przez Wykonawcę rękawice odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, tj. do 27.12.2019r. W dniu 27.12.2019r. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o przedłużenie terminu na dostarczenie dokumentów do dnia 03.01.2020r. Pismem z dnia 27.12.2019r. Zamawiający przedłużył termin. W dniu 03.01.2020r. Wykonawca przedłożył deklarację zgodności oferowanego produktu. Ze złożonych dokumentów nie wynika, że oferowane rękawiczki spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wykazał w terminie tego faktu, pomimo wyznaczenia terminu dodatkowego. Uniemożliwia to dokonanie czynności oceny złożonej oferty w kryteriach oceny ofert.

3. Medicus Sp. z o.o. Sp. k. a., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

Podstawa odrzucenia: ust. 12 pkt 1 ppkt 2 Zapytania ofertowego - Wykonawca w terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia złożonej oferty.

W dniu 18.12.2019r. Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania nr 3. W dniu 19.12.2019r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty na wykonanie Zadania nr 3 poprzez wskazanie producenta oraz nazwy zaoferowanych rękawic. Ponadto w dniu 23.12.2019 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty poprzez wskazanie terminu realizacji zamówienia częściowego w zakresie Zadania nr 3. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie. Nie zwrócił się również do Zamawiającego o przedłużenie tego terminu.

4. POLSTAR Holding Sp. z o.o. Sp. k., ul. H. Modrzejewskiej 52, 75-734 Koszalin

Podstawa odrzucenia: ust. 12 pkt 1 ppkt 1 Zapytania ofertowego - oferta jest niezgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał termin realizacji zamówienia częściowego do 7dni. Natomiast Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia w ust. 5 pkt 5.3 ppkt 2 Zapytania ofertowego nr DAG.261.26.2019, że (...) *maksymalny termin dostawy od daty złożenia zamówienia przez Zamawiającego wynosi 4 dni robocze. Oferty z dłuższym terminem realizacji zostaną odrzucone.*

Wobec powyższego oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia.

*Dyrektor Domu Pomocy Społecznej
„Zielony Taras” w Koszalinie
/-/ Grażyna Sienkiewicz*